

УДК 347.77

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Калашник Н.А.

студент Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

platonkerda@gmail.com

Столбовская Н.Н.

к.э.н., доцент, доцент кафедры «Банковское дело»

факультета «Экономика и финансы»

Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), nord-

ost-snn@ya.ru

Аннотация: Выбор темы для данной статьи обосновывается значимостью объективной оценки интеллектуальной собственности в России. Основная проблема состоит в том, что компании в нашей стране недооценивают перспективы использования таких видов интеллектуальной собственности как патенты, товарные знаки авторские права и т.д. Целью данной научной работы является выработка методологических принципов, которые могут поспособствовать переоценке нематериальных активов и их вовлечению в процесс увеличения добавочной стоимости. По итогам статьи разработаны практические рекомендации по совершенствованию оценки интеллектуальной собственности в РФ, выработаны указания по изменению отдельных аспектов в подходах к оценке. Ценность научной работы подкреплена статистическими данными и экспертными мнениями.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, цифровая экономика, нематериальные активы, инновационные технологии, блокчейн, патент, товарный знак, авторское право.

THE PROBLEM OF ASSESSING THE VALUE OF INTELLECTUAL PROPERTY IN RUSSIA IN THE DIGITAL ECONOMY

Kalashnik N.A.

Stolbovskaya N.N.

Abstract: The choice of topic for this article is justified by the importance of an objective assessment of intellectual property in Russia. The main problem is that companies in our country underestimate the prospects of using such types of intellectual property as patents, trademarks, copyrights, etc. The purpose of this scientific work is to develop methodological principles that can contribute to the revaluation of intangible assets and their involvement in the process of increasing added value. Based on the results of the article, practical recommendations were developed to improve the assessment of intellectual property in the Russian Federation, and

guidelines were developed for changing individual aspects of the assessment approaches. The value of scientific work is supported by statistical data and expert opinions.

Keywords: intellectual property, digital economy, intangible assets, innovative technologies, blockchain, patent, trademark, copyright.

За последние несколько лет рынок интеллектуальной собственности значительно вырос: ее приблизительная стоимость в 2015 году составляла 20 трлн долларов, а в 2019 – 53 трлн. Также интересно выглядят оценки по инвестициям в нематериальные активы, которые на конец года были равны 94 процента от общего объема (по данным инвестиций топ-500 компаний мирового рынка) [1]. Если посмотреть на процентные показатели, то динамика представляется такая: доля стоимости интеллектуальной собственности в Юго-Восточной Азии составляет 70 %, в США – 50 %, а в нашей стране – только 5 % [1]. К сожалению, Россия только сейчас начинает осваивать этот инновационный рынок, что сказывается как на международном имидже, так и отставании в применении различных технологий в экономической сфере.

Что же касается рынка ИС в России, то ситуация в данный момент складывается не самая положительная. Доля оборота объектов интеллектуальной собственности от общего объема ВВП в нашей стране составляет лишь 0,5 процентов [2]. Самыми крупными компаниями в этой сфере являются «Роснефть», «Газпром», «Лукойл» и «Сургутнефтегаз». В то же время конкурентная среда на рынке крайне слабая – большая доля заявок на регистрацию патентов принадлежит крупнейшим национальным корпорациям.

Инновационный разрыв между нашей страной и остальным миром подтверждается глобальным инновационным индексом. На 2019 год, согласно его значению, наша страна находилась на 48 месте. Коэффициент эффективности инноваций ставит Россию на 60 место в мире [3].

Среди одной из основных проблем оценки интеллектуальной собственности отмечают недоверие к самой процедуре регистрации патента. Существует некоторое предубеждение со стороны изобретателей, которые

часто встречаются с формальными ошибками в заполнении заявки на регистрацию, с многочисленными бюрократическими проволочками, мешающими быстрому оформлению заявки, срок которого в среднем составляет 8 месяцев. Потому опасения, связанные с возможным хищением какой-либо инновационной идеи во время этого процесса вполне оправданы, и такие случаи случались не единожды. Данная проблема исходит из несовершенства законодательства в рамках оценки ИС в России [4].

Второй проблемой можно считать высокую стоимость оформления патента, которая для изобретателя-энтузиаста может стать непреодолимым препятствием в его желании зарегистрировать свою инновацию. Самая минимальная цена заявки составляет 10000 рублей, и это только на начальном этапе. Оформление же сложного объекта для промышленного производства может стоить в сумме до 100000 рублей. И это еще часть проблемы – во время внедрения в производство изобретение могут присвоить находчивые и богатые конкуренты и зарегистрировать его намного раньше.

Рынок интеллектуальной собственности на современном этапе неразрывно связан с внедрением современных технологий. В этой связи можно выявить, что спрос на объекты интеллектуальной собственности зависит от конкуренции в сфере цифровых технологий, который сейчас растет колоссальными темпами. На российском рынке эта конкуренция практически отсутствует – доля госсектора в экономике составляет примерно 65 процентов.

Еще одной важной проблемой является сложность оценки стоимости интеллектуальной собственности из-за ее субъективного характера. В большинстве своем в оценке используется лишь расходный метод, предполагающий анализ стоимости на основе объективных затрат по ее внедрению в производство. Поскольку активного оборота объектов ИС нет, то и оценка реальной стоимости невозможна. Например, для большинства различных компаний товарный знак мог бы обеспечивать 200-300 %

добавочной стоимости, но в реальности он стоит порядка 50-100 тысяч рублей.

Также остро стоит проблема идентификации ОИС в финансовых отчетах компаний, так как очень долгое время они не расценивались в качестве экономических активов. Их стоимостью компании озадачиваются лишь перед судебными разбирательствами или сделками по продаже, что не помогает в объективности их оценки.

При оценке стоимости нематериальных активов до сих пор используются устаревшие стандарты бухгалтерского учета. По его словам, они не удовлетворяют задачам инвентаризации и объективной оценки нематериальных активов. Существуют большие различия между стоимостью ОИС, выведенной через бухгалтерский метод оценки и стоимостью реальной [5].

Перейдем к конкретным мероприятиям, способным изменить в лучшую сторону сложившуюся ситуацию. Вице-президент по стратегии АО «Ситроникс» Елена Шульгина говорит о том, что в ее компании в данный момент создается стратегия по формированию отраслевых платформ B2G (Business-to-government), в которых будут задействованы открытые базы данных на объекты интеллектуальной собственности. Публичность этой системы должна обеспечить постепенную капитализацию уже существующей ИС [6]. Для оценки ОИС стоит использовать метод для целей залога. Это оправдано тем, что стоимость интеллектуальной собственности имеет особенность меняться в рамках краткосрочного периода, и ее оценка по примеру разовой сделки или возмещения компенсации теряет свою актуальность, она слишком абстрактна. Платформа CO-FI способна обеспечить полноценное внедрение этого метода оценки на рынок.

Президент Ассоциации IPChain Андрей Кричевский рассказал, что в данный момент самым целесообразным путем развития рынка интеллектуальной собственности в России является его внедрение в цифровую сферу экономики через современные технологии. Его ассоциация

как раз реализует одноименный проект создания платформы с реестрами, в которых будут размещены данные об ОИС и о сделках, производимых с ними [1].

Член правления Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Игорь Вдовин убежден, что объективной оценке ОИС в структуре капитал компании может поспособствовать ее выведение на первое публичное размещение (IPO) [1].

На рынке присутствуют компании, которые в условиях не вполне сформированного рынка ИС уже извлекают прибыль. Например, предприятие «Ситроникс» использует инвентаризационную систему при управлении ОИС, благодаря чему приобрело 6 патентов, 20 программ для ЭВМ и 7 товарных знаков в 2019 году. Необходимо создание интеграционного сервиса патентной информации, который позволит провести ретроспективную переоценку патентных архивов, индексировать и обогатить полученные данные.

Председатель совета директоров краудлендинговой платформы CO-FI Александр Сухотин уверен, что основная проблема на современном рынке оценки ОИС состоит в слишком «формализованном» характере подходов к выявлению объективной стоимости. То есть, при оценке следует комбинировать сравнительный, затратный и доходный подходы. Однако при оценке авторского права нужно использовать новые подходы [5].

Итак, как было выявлено в данном исследовании, рынок интеллектуальной собственности в данный момент является одним из самых быстроразвивающихся и перспективных. Судя по статистическим данным, в последние годы произошел «бум» рынка ИС, все больше компаний переоценивают свои нематериальные активы, и они становятся основным источником добавочной прибыли. Если взглянуть на данные статистики, то можно увидеть, что российские цифры динамики рынка интеллектуальной собственности не то что ниже зарубежных, они даже в долгосрочном периоде почти не меняются. В целом ситуация представляется стагнирующая. Как

видно из выводов, ситуация на российском рынке интеллектуальной собственности представляется не самая положительная, но уже намечается определенный прогресс в разработках цифровых технологий, способных значительно повлиять на ситуацию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баланс технологий: Как меняется оценка интеллектуальной собственности в реалиях цифровой экономики – 2019 // [Электронный ресурс] - Forbes.ru - Бизнес, миллиардеры, новости, финансы – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/brandvoice/ipquorum/387665-kak-menyuetsya-ocenka-intellektualnoy-sobstvennosti-v-realiyah-cifrovoj> (дата обращения: 05.04.2020).
2. Интеллектуальная собственность - драйвер цифровой экономики – 2019 // [Электронный ресурс] - Российская газета RG.RU – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/01/18/intellektualnaia-sobstvennost-drajver-cifrovoj-ekonomiki.html> (дата обращения: 04.04.2020).
3. Караваева Н.М. Рынок интеллектуальной собственности: особенности мирового развития и перспективы для России – 2018 // Вестник Прикамского социального института. – 2018. – № 1. – С.54-62. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-intellektualnoy-sobstvennosti-osobennosti-mirovogo-razvitiya-i-perspektivy-dlya-rossii> (дата обращения: 05.04.2020).
4. Почему интеллектуальная собственность в России не продается [Электронный ресурс] // Ведомости — ведущее деловое издание России. – 2019. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2019/06/05/803013-intellektualnaya-sobstvennost> (дата обращения: 04.04.2020)
5. Корректная оценка интеллектуальной собственности возможна, когда в нее вовлечено большое число людей – 2019 [Электронный ресурс] - Российская газета RG.RU – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/10/22/korrektnaia-ocenka-intellektualnoj-sobstvennosti-vozmozhna-kogda-v-nee-vovlecheno-bolshoe-chislo-liudej.html> (дата обращения: 06.04.2020).
6. России нужна революция в оценке интеллектуальной собственности – 2019 [Электронный ресурс] – Культуромания – новости, статьи, колонки – Режим доступа: <https://kulturomania.ru/articles/item/rossii-nuzhna-revolyutsiya-v-otsenke-intellektualnoy-sobstvennosti/> (дата обращения: 06.04.2020).
7. Оценка объектов интеллектуальной собственности: методика и нюансы процедуры – 2018 [Электронный ресурс] – Царская привилегия - Современные стратегии патентования – Режим доступа: <https://patentural.ru/zhurnal/ocenka-intellektualnoj-sobstvennosti> (дата обращения 07.04.2020).
8. Независимая оценка интеллектуальной собственности – 2017 [Электронный ресурс] – Корпорация "Оценка" - независимая оценочная компания – Режим доступа: <http://www.c-a.ru/intellectual.htm> (дата обращения: 06.04.2020).
9. Первые шаги в развитии интеллектуальных ресурсов региона // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т 5, № 2. – С.187-191. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41353648> (08.04.2020)
10. Краудсорсинг как фактор развития интеллектуальных ресурсов региона // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5, № 2. – С. 155-160. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41353642> (06.04.2020).