

Глигич-Золотарева М.В. — начальник отдела анализа государственного строительства Информационно-аналитического управления Аппарата Совета Федерации, кандидат юридических наук

Оверчук Д.С. — советник отдела анализа государственного строительства Информационно-аналитического управления Аппарата Совета Федерации, кандидат экономических наук

Актуальные вопросы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в современных условиях

1. Развитие сферы интеллектуальной собственности в России

Сфера интеллектуальной собственности в Российской Федерации постоянно развивается. Ежегодные инвестиции в интеллектуальную собственность достигли 1 трлн рублей. За 2022 год в Роспатент подано почти 27 тыс. заявок на изобретения, из них 70% — российские. 3 года подряд на 20% растёт регистрация программного обеспечения, за 2 года на 19% выросла активность бизнеса в области регистрации товарных знаков³⁵.

Принят и успешно реализуется ряд федеральных законов в сфере использования и защиты результатов интеллектуальной деятельности. Приняты Федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 450-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях»³⁶, который позволил повысить уровень охраны и защиты региональных брендов, создать новые возможности для экономического развития российских регионов и поддержки местных производителей, и Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 416-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О патентных поверенных», направленный на совершенствование правового регулирования деятельности патентных поверенных в России³⁷. Зарегистрировано более 300 географических указаний и наименований мест происхождения товаров³⁸. Путём внесения поправок в соответствующий закон усовершенствовано правовое регулирование деятельности патентных поверенных в России³⁹. Федеральный закон от 22 декабря 2020 года № 456-ФЗ «О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» направлен на коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности без ущерба интересам обороны и безопасности. Федеральный закон от 5 декабря 2022 года № 503-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» внёс в часть 4 Гражданского кодекса изменения в целях уточнения процедур, связанных с предоставлением на территории России правовой охраны объектам интеллектуальных

³⁵ По данным Министра экономического развития России М.Г. Решетникова (озвучены 2 марта 2023 года на заседании Коллегии Роспатента).

³⁶ Законопроект разработан Правительством Российской Федерации во исполнение поручения по итогам встречи Председателя Правительства М.В. Мишустина с членами Совета палаты Совета Федерации 24 февраля 2021 года.

³⁷ Соответствующий законопроект был разработан в рамках работы Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации и внесён в Государственную Думу сенаторами И.М.-С. Умахановым, Л.С. Гумеровой, Д.Ю. Василенко.

³⁸ По данным Л.С. Гумеровой (озвучены 2 марта 2023 года на заседании Коллегии Роспатента).

³⁹ Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 416-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О патентных поверенных». Соответствующий законопроект был разработан в рамках работы Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации и внесён в Государственную Думу сенаторами И.М.-С. Умахановым, Л.С. Гумеровой, Д.Ю. Василенко.

прав в соответствии с международными договорами⁴⁰. Федеральным законом от 29 декабря 2022 года № 615-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» начата интеграция новых российских регионов в систему охраны интеллектуальной собственности России⁴¹.

В соответствии с Федеральным законом от 16 апреля 2022 года № 97-ФЗ «О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» в перечень договоров, касающихся исключения НДС при реализации (передаче) исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности, включён договор коммерческой концессии, что является позитивным моментом в виду того, что динамика заключения таких договоров стабильно растёт. Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 262-ФЗ в Гражданский кодекс Российской Федерации были внесены изменения, предусматривающие привлечение аккредитованных Роспатентом организаций к проведению предварительных информационного поиска и оценки патентоспособности в рамках экспертизы заявок на изобретения и полезные модели⁴². В условиях непрерывного технического прогресса, усложнения технической сущности заявляемых решений и возрастания информации, включаемой в уровень техники, данное решение направлено на предотвращение возрастания сроков рассмотрения заявок. Также данное нововведение позволило повысить качество (надёжность) патента за счёт привлечения отраслевых специалистов.

За первые 2 месяца 2023 года Роспатент отметил рост количества заявок на регистрацию изобретений (+6%) и более чем на 14% — на промышленные образцы по сравнению с аналогичным периодом 2022 года. Наблюдается положительная тенденция в области регистрации права на уникальные технические решения, которая сформировалась за счёт увеличения количества заявок, поданных россиянами. Кроме того, выросло количество российских заявок в области медицины, биотехнологий, автомобилестроения и металлургии. Роспатент активно участвует в работе по совершенствованию делового климата для развития изобретательства и инновационной деятельности в России. Принят комплекс налоговых льгот для предприятий, которые вкладываются в высокие технологии, сектор исследований и разработок, реализуют продукцию на территории страны. Также зафиксировано увеличение количества заявок на программное обеспечение (+36,5%)⁴³.

2. Проблемы патентного законодательства на современном этапе

Вместе с тем, страны коллективного Запада стремятся нанести России ущерб, используя для этого инструментарий, в том числе, защиты интеллектуальных прав.

⁴⁰ Законопроект был внесен в Государственную Думу сенатором Л.С. Гумеровой и депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым. Закон подготовлен в рамках плановой работы по гармонизации российского законодательства в сфере интеллектуальной собственности с положениями Договора о патентной кооперации, Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов и Женевского акта Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях и направлен на соблюдение интересов российских участников гражданского оборота.

⁴¹ Законопроект был внесен в Государственную Думу сенаторами В.И. Матвиенко, Л.С. Гумеровой, А.А. Клишасом и депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым.

⁴² Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 262-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».

⁴³ По информации руководителя Роспатента Ю.С. Зубова // RT, 27 марта 2023 года.

Один из примеров такого подхода. Финская компания Moomin Characters запретила использование образов муми-троллей на территории России. Из-за санкций и позиции компания больше не предоставляет Российской Федерации лицензию на использование персонажей. Представители фирмы заявили, что приостановили сотрудничество с Россией «в связи с происходящим в мире». В московском ТРЦ «Афимолл» планировался «Весенний фестиваль муми-троллей», однако его пришлось отменить в связи с авторскими правами⁴⁴.

По мнению Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина⁴⁵, «регистрация прав на интеллектуальную собственность является важной составляющей, особенно в период, когда на нашу страну оказывается сильное санкционное давление. Нашей стране пытаются закрыть доступ к зарубежным высокотехнологичным продуктам, и делают это, скажем так, всё более и более активно». В частности, Заместитель Председателя Совета Безопасности Д.А. Медведев выступил за несанкционированное правообладателями распространение западной интеллектуальной продукции в Интернете⁴⁶. По его мнению, «осталось только принять правила об использовании их интеллектуальной собственности. Без всяких лицензий и уплаты вознаграждения. Это в том числе и будут наши ответные санкции на их имущественные права. На всё: от кинофильмов до промышленного софта»⁴⁷. Эту точку зрения поддержал и Пресс-секретарь Президента Российской Федерации Д.С. Песков⁴⁸.

Одновременно с этим, несмотря на проведение СВО и беспрецедентное санкционное давление на страну, в российском патентном законодательстве сохраняются многие принципы, в современных условиях наносящие ущерб России в целом, а также её гражданам и предпринимателям. Так, например, на фоне санкций отечественная промышленность не может наладить производство остро необходимой стране продукции из-за патентов, которые принадлежат иностранным юридическим лицам⁴⁹.

По мнению заместителя Председателя Совета по интеллектуальной собственности Торгово-промышленной палаты Российской Федерации А.А. Робинова⁵⁰, многим зарубежным фирмам из недружественных стран до сих пор принадлежит достаточно большое число патентов на самые разные технические решения, которые активно используются в российской промышленности и экономике⁵¹, что создаёт проблемы в рамках импортозамещения, которые приобрели широкий резонанс.

⁴⁴ Газета.ру, 38 марта 2023 года.

⁴⁵ Мнение озвучено в рамках встречи 4 января 2023 года с руководителем Роспатента Ю.С. Зубовым.

⁴⁶ По мнению Д.А. Медведева, «их нужно лишить части неимущественных прав, выражаясь юридическим языком, которые они имеют здесь... Значит, будем всё это скачивать, будем пользоваться бесплатно... чтобы причинить им максимальный урон». // РИА Новости, 25 марта 2023 года.

⁴⁷ Коммерсантъ, 31 января 2023 года.

⁴⁸ По мнению Д.С. Пескова, «мы же имеем дело с пиратами — те, кто нас ограбил; те, кто захватил наши активы, украл наши активы...». // Коммерсантъ, 25 марта 2023 года.

⁴⁹ В частности, острая ситуация сложилась с кровоостанавливающими турникетами. В России действуют десятки патентов на турникеты, эти решения запрещено копировать. За нарушения грозит штраф до 5 млн рублей или в размере двукратной стоимости проданной продукции. Чтобы не нарушать иностранный патент, отечественным компаниям приходится вносить изменения в конструкцию, что часто сказывается на качестве. При этом иностранные компании не выдают лицензии на производство своей продукции — тем более, если продукция связана с обороной // Telegram-канала «Рыбарь», 21 октября 2022 года.

⁵⁰ Мнение прозвучало на заседании «круглого стола» «Зарубежное патентование: тенденции, проблемы и перспективы в условиях санкций», прошедшем в рамках научно-практической конференции «Интеллектуальная собственность как базовое условие обеспечения технологического суверенитета России», проведенной Роспатентом // Expert.ru, 1 октября 2022

⁵¹ По данным А.А. Робинова, в стране есть около 10 тыс. приобретенных патентов, которые будут действовать на протяжении 20 лет.

По мнению эксперта, существует несколько вариантов решения данного вопроса. Первый, наиболее радикальный, уже фактически начал применяться в России. Он состоит в отказе всем недружественным странам в признании за ними исключительного права.

Резонансный пример: 2 марта 2022 года Арбитражный суд Кировской области принял решение полностью отказать Entertainment One UK Ltd. в иске к ИП И. Кожевникову, основанием для чего стало то, что истец — резидент страны, которую признали недружественной по отношению к России (т.н. дело «Свинки Пеппы»). Однако апелляционная инстанция это решение не поддержала⁵².

Второй путь — обращение компании в суд за выдачей правообладателем принудительной лицензии. Однако, по мнению эксперта, этот путь также таит в себе множество проблем, начиная с длительного судопроизводства и заканчивая сложностью определения стоимости лицензии.

Третий вариант — получение разрешения у Правительства Российской Федерации.

Единственный подобный пример из практики — разрешение Компании АО «Фармсинтез» производить лекарства в целях обеспечения населения лекарственными препаратами с международными непатентованными наименованиями «Ремдесивир»⁵³ в условиях пандемии коронавируса.

Государством предприняты шаги в направлении защиты отечественного производителя от зарубежных правообладателей. Согласно статье 1360 ГК РФ (в редакции Федерального закона от 30 апреля 2021 года № 107-ФЗ) Правительство Российской Федерации имеет право в случае крайней необходимости, связанной с обеспечением обороны и безопасности государства, охраной жизни и здоровья граждан, принять решение об использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия патентообладателя с уведомлением его об этом в кратчайший срок и с выплатой ему соразмерной компенсации.

Методика определения размера компенсации, выплачиваемой патентообладателю при принятии решения об использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца без его согласия, и порядка её выплаты утверждена постановлением Правительством Российской Федерации от 18 октября 2021 года № 1767 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 6 марта 2022 года № 299). Согласно Методике, в отношении патентообладателей, связанных с иностранными государствами, которые совершают в отношении российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия, размер компенсации составляет 0% фактической выручки лица, которое воспользовалось правом использования изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия патентообладателя, от производства и реализации товаров, выполнения работ и оказания услуг, для производства, выполнения и оказания которых использованы соответствующие изобретение, полезная модель или промышленный образец⁵⁴.

⁵² Entertainment One UK Ltd. — правообладатель популярного мультсериала «Свинка Пеппа» и связанных с ним брендов и образов. Британская компания хотела взыскать с Кожевникова по 20 тыс. рублей за использованные им образы Свинки Пеппы и Папы Свина, а также судебные расходы. // Expert.ru, 1 октября 2022 года.

⁵³ Expert.ru 1 октября 2022

⁵⁴ По мнению руководителя практики защиты интеллектуальной собственности в сети «Интернет» Semenov&Pevzner Е. Калиничевой, эти поправки взволновали общественность: «Многие посчитали, что они влекут полную отмену интеллектуальной собственности. Но это не так. Не получают компенсацию лишь патентообладатели, связанные с недружественными государствами, и только за использование без их согласия изобретений, полезных моделей или промышленных образцов в интересах национальной безопасности. Такое возможно в случае крайней необходимости, когда

Кроме того, Правительство Российской Федерации получило право определять перечень товаров, в отношении которых не могут применяться отдельные положения ГК РФ о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы (статья 18 Федерального закона от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ)⁵⁵. Пользуясь этими полномочиями, Правительство приняло постановление, частично легализовавшее параллельный импорт⁵⁶.

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2018 года № 8-П, исходя из целей защиты прав граждан и иных публичных интересов и в случаях недобросовестного поведения правообладателя товарного знака, должны быть использованы гражданско-правовые институты противодействия злоупотреблению правом. Суд может отказать правообладателю в иске полностью или частично, если выполнение его требований может создать угрозу для конституционно значимых ценностей. При решении вопроса о размере ответственности импортера суды обязаны учитывать фактические обстоятельства дела. Федеральный законодатель, по мнению суда, вправе дифференцировать размер ответственности в зависимости от характера нарушения права правообладателя.

Однако, по мнению экспертов, указанные механизмы не работают в полную силу. Причина этого, в значительной мере, состоит в том, что российские суды фактически продолжают защищать право недружественных стран на интеллектуальную собственность в равном объеме с российскими.

По экспертным данным, с 28 февраля по 22 апреля 2022 года вынесено 32 судебных решения, принятых в связи с недружественным происхождением оппонента. Значительная часть споров касается взыскания компенсации за нарушение исключительных прав (11 разбирательств), однако только в одном из них суд пришел к тем же выводам, что и Арбитражный суд Кировской области в резонансном деле «Свинки Пеппы»⁵⁷. В остальных случаях российские суды встали на сторону зарубежных правообладателей.

Основным аргументом судов стало то, что, согласно части 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации, иностранные граждане пользуются в России правами и несут обязанности наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных федеральными законами или международными договорами Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 года № 79 «О применении

использование объектов патентных прав связано с охраной жизни и здоровья граждан, обеспечением обороны и безопасности государства» (пункт 1 статьи 1360 ГК РФ). // Адвокатская газета, 20 апреля 2022 года.

⁵⁵ Статьей 18 Федерального закона от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что Правительство Российской Федерации в 2022 году вправе принимать решения, предусматривающие перечень товаров (групп товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения ГК РФ о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы.

⁵⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2022 года № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы». Параллельный импорт и ранее разрешался в случаях, если товары были недоступны в России или возникал их дефицит, если цены на них неправомерно завышались или их оригинальное качество отличалось от качества аналогов (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2018 года № 8-П).

⁵⁷ Дело № А84-453/2022, которое рассмотрел Арбитражный суд Севастополя. В оставшихся 10 спорах суды отклонили ссылки сторон на происхождение оппонента // Право.ру, 4 мая 2022 года.

специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций», на который ссылаются как на аргумент в пользу игнорирования зарубежных патентных прав, не относится к федеральным законам или международным договорам, и не содержит норм, которые ограничивали бы охрану исключительных прав иностранных компаний. Ни США, ни Россия не вводили санкции в части использования объектов интеллектуальной собственности⁵⁸.

По мнению Е. Смирновой, руководителя Санкт-Петербургского офиса Semenov & Pevzner, такая практика сохранится: отдельные казусы продолжают встречаться в практике, но общим правилом подход суда в деле «Свинки Пеппы» вряд ли станет, поскольку реализацию права на судебную защиту нельзя рассматривать как злоупотребление правом. При этом если по спорам о взыскании компенсаций за нарушение исключительных прав можно встретить разные подходы, то в делах о привлечении к административной ответственности за незаконное использование средств индивидуализации (статья 14.10 КоАП РФ) суды единодушны в наказании лиц, незаконно использующих товарные знаки⁵⁹.

Имеются также сложности с получением т.н. «принудительной лицензии». По мнению А.А. Робинова, в России был предусмотрен национальный режим исчерпания прав⁶⁰.

«Однако суть ситуации в том, что был разрешён «серый импорт», когда покупатель едет за границу и приобретает товар для последующей перепродажи, но правообладателя об этом не информируют. По

⁵⁸ Так было, например, в деле № А71-16163/2021. Этот спор о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав инициировала также Entertainment One UK Ltd. Ответчик указывала на недружественное происхождение истца, но Арбитражный суд Удмуртской Республики этот аргумент проигнорировал и удовлетворил иск британской компании. Мотивированное решение датировано 8 апреля. Арбитражный суд Томской области в деле № А67-988/2022 по иску американской MGA Entertainment Inc. подчеркнул, что Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 года № 79 не содержит нормы, которые ограничивали бы охрану исключительных прав иностранных компаний, или других положений, которые регулируют отношения в сфере интеллектуальной собственности. Россия и США остаются участниками Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений и Протокола от 1989 года к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков со всеми правами и обязанностями. Решение же по делу «Свинки Пеппы», по мнению суда, не считается преюдициальным судебным актом. На аналогичные обстоятельства обратил внимание и Арбитражный суд Кемеровской области в деле № А27-10992/2021 в споре «Российского авторского общества» и ООО «Сибсвязинформ». Решение принято 11 апреля. // Право.ру, 4 мая 2022 года.

⁵⁹ В деле № А52-875/2022 Арбитражный суд Псковской области привлек к административной ответственности по части 2 статьи 14.10 предпринимателя В. Куницина за то, что он незаконно использовал товарные знаки швейцарских Philip Morris Brands Sarl и Philip Morris Products S.A. Как установил суд, согласия на использование товарных знаков правообладатели не давали. Куницин просил суд учесть при выборе наказания, что правообладатели — компании из недружественной страны, а, следовательно, их права на охрану объектов интеллектуальной собственности защите не подлежат. Суд довод Куницина не принял. «Регистрация товарного знака в Роспатенте гарантирует предоставление охраны товарному знаку именно на территории России», — заметила судья Л. Буянова. Аналогичное решение принял Арбитражный суд Курганской области в деле № А34-4004/2022. Решение принято 14 апреля 2022 года.

⁶⁰ Выделяется 2 главных правила ограничения (исчерпания) исключительных прав правообладателей: международный и национальный. Международный принцип исчерпания прав (применяется в Китае) строится на том, что правообладатель, реализовав продукцию в любой стране, больше не может указывать новым собственникам, что делать с этой продукцией дальше. Поэтому новый владелец может перевозить товар через границу, внедрять его в гражданский оборот других стран и совершать любые уместные в его понимании манипуляции. В России с 2002 года действует национальный (территориальный) принцип, когда исключительные права на товарный знак могут быть признаны исчерпанными лишь тогда, когда товар введен в оборот внутри этого государства. И в случае, когда в стране функционирует подход исчерпания права по национальному принципу, импорт товаров, которые уже не раз перепродавались за рубежом, позволителен при наличии разрешения от владельца товарного знака. С момента утверждения этого принципа деятельность некоторых отечественных компаний и предпринимателей оказалась за пределами правового поля. Дистрибьюторов обязали согласовывать с правообладателями импорт, хранение и введение в оборот продукции в формате соглашений (об уступке права либо о выдаче лицензии). В свою очередь, контрафактом стали называть не только подделку, это может быть оригинальная продукция, которая ввозится на территорию страны недостоверно задекларированной. Параллельный импорт получил дополнительные названия: «контрафакт»/«серый импорт». // Портал alta.ru, 18 апреля 2018 года.

нашему законодательству — это нарушение прав, потому что нужно ещё отдельное согласие на ввоз в Российскую Федерацию. Причем касается это не только товарных знаков, но и патентов. В какой-то мере Российская Федерация переходит к международному режиму исчерпания права, но это было очень интересно сделано. То есть федеральный закон наделил Правительство правом определять перечень товаров, в отношении которых не могут применяться отдельные положения ГК РФ о защите исключительных прав. Получается, у нас какой-то смешанный режим. И это очень сложный путь, он непрозрачный, а это всегда плохо»⁶¹.

Таким образом, ограничение прав интеллектуальной собственности в отношении правообладателей из стран, поддерживающих антироссийские санкции, носят узкий характер и не препятствуют им в судебной защите своих прав на территории России.

По мнению руководителя практики защиты интеллектуальной собственности в сети «Интернет» Semenov&Pevzner Е. Калиничевой, суть легализации параллельного импорта сводится к тому, что если товар введен в гражданский оборот (например, импортирован) правообладателем или с его согласия, то дальнейшее использование товара (например, его перепродажа) не требует согласия правообладателя. Причем легализация параллельного импорта касается только товаров, перечень которых будет установлен Минпромторгом России. В настоящее время такой перечень не определен»⁶².

Значительную роль в защите прав зарубежных правообладателей играет Федеральная таможенная служба. В связи с этим показательно, что ФТС начала приостанавливать действия товарных знаков в электронном реестре объектов интеллектуальной собственности ТРОИС — эта система была создана в 2018 году, чтобы защитить обладателей авторских прав от незаконного ввоза контрафакта и «серого импорта» в Россию.

По мнению руководителя Ассоциации параллельного импорта А. Семенова, в России последние годы одним из основных критериев контрафактности товара считались не признаки подделки, а отсутствие у импортера разрешения на ввоз от правообладателя, а учитывая, что периодически юристы правообладателя называли подделкой даже оригинальный товар, были случаи, когда таможенники задерживали и даже уничтожали партии оригинального товара. Продолжилась эта практика и в 2022 году. Фактически получилось, что российские власти за деньги налогоплательщиков по-прежнему защищали права тех правообладателей, которые решили не сотрудничать с российским рынком, — отметила руководитель Центра поддержки внешнеэкономической деятельности Г. Баландина.

В список товарных знаков с приостановленной защитой попало более 60 известных международных брендов, среди них есть бренды из списка Минпромторга для параллельного импорта.

Это знаки с именами героев корпорации Disney — Mickey Mouse и Minnie Mouse, Goofy, Donald Duck. До этого таможня должна была не пускать в Россию без разрешения Disney самую разную продукцию — от фильмов до одежды, постельного белья и ювелирных изделий. Но Disney ушла из России, запретила показывать здесь свои фильмы, и Минпромторг недавно внес её в список компаний, чьи товары можно ввозить параллельным импортом. Теперь защита знака на таможне приостановлена до 19 мая. Другие знаки, охрана которых приостановлена, уже давно в списке параллельного импорта. Это знаки корпорации L’Oreal, оказавшейся в списке Минпромторга еще в августе прошлого года — от масс-маркета (Elseve, Garnier) до более дорогих (Redken, Kerastase и др.). Люксовые парфюм и косметика Yves Saint Laurent, Lancome, Ralph Loren и Thierry Mugler тоже попали под приостановку, хотя Минпромторг исключил Yves Saint Laurent, Lancome Redken и Kerastase из списка параллельного

⁶¹ Expert.ru, 1 октября 2022 года.

⁶² Адвокатская газета, 20 апреля 2022 года.

импорта на этот год, объяснив это тем, что производители хотят возобновить официальные поставки.

Также в списке «беззащитных» бренды французской аптечной косметики Vichy и Biotherm и La Roche-Posay и знаки Google для компьютерной техники и телефонов — их параллельный импорт Минпромторг не разрешил⁶³.

По мнению президента Федерации интеллектуальной собственности С. Матвеева, «что касается частичной легализации параллельного импорта... нужно двигаться дальше. От неразберихи и сложностей с администрированием по отдельным группам товаров нужно полностью перейти к международному принципу исчерпания исключительных прав, как это сделано в развитых странах. Надо лишь предусмотреть исключение для тех компаний, которые «приземлили» права на территории страны — имеют локальные производства, инфраструктуру сбыта. Для них запрет на параллельный импорт можно и нужно сохранить. Он должен рассматриваться как привилегия за вклад в развитие национальной экономики».

По словам заведующего кафедрой торговой политики ВШЭ М. Медведкова, одним из способов преодоления возникших проблем является выдача так называемой принудительной лицензии. Так, например, Соглашение ВТО по торговым аспектам прав на интеллектуальную собственность (ТРИПС) при определенных условиях предусматривает право на выдачу принудительной лицензии, которая разрешает производство запатентованного лекарства, необходимого для борьбы с чрезвычайной ситуацией в общественном здравоохранении, без согласия правообладателя, но при соблюдении определенных условий. Дохийской министерской декларацией⁶⁴ упоминаются несколько аспектов ТРИПС, включая право предоставлять принудительные лицензии и свободу определять основания для выдачи лицензий; право определять, что представляет собой чрезвычайное положение в стране и что такое обстоятельства крайней необходимости; право устанавливать режим исчерпания прав интеллектуальной собственности⁶⁵.

В России вопрос принудительного лицензирования законодательно урегулирован статьей 1362 ГК РФ, для этого предусмотрен судебный механизм⁶⁶. При этом, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 года № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака», нарушение изобретательских и патентных прав, ответственность за которое предусмотрена статьей 147 УК РФ, может состоять в использовании указанных объектов без согласия патентообладателя, выраженного в авторском или лицензионном договоре, зарегистрированном в установленном порядке, а также при наличии такого договора, но не в соответствии с его условиями либо в целях, которые не определены федеральными законами, иными нормативными актами.

⁶³ В России приостановлено действие товарных знаков персонажей Disney и других брендов, включая Google // Сетевое издание «VPost-media», 4 апреля 2023 года.

⁶⁴ Принята 14 ноября 2001 года в Дохе.

⁶⁵ РИА Новости, 6 мая 2021 года.

⁶⁶ Если изобретение или промышленный образец не используется либо недостаточно используется патентообладателем в течение 4 лет со дня выдачи патента, а полезная модель — в течение 3 лет со дня выдачи патента, что приводит к недостаточному предложению соответствующих товаров, работ или услуг на рынке, любое лицо, желающее и готовое использовать такие изобретение, полезную модель или промышленный образец, при отказе патентообладателя от заключения с этим лицом лицензионного договора на условиях, соответствующих установившейся практике, вправе обратиться в суд с иском к патентообладателю о предоставлении принудительной (неисключительной) лицензии на использование на территории Российской Федерации изобретения, полезной модели или промышленного образца.

Таким образом, несмотря на наличие законодательной базы в рассматриваемой сфере, а также соответствующей судебной практики, они в настоящее время крайне неоднородны. По мнению экспертного сообщества, наиболее эффективным экономическим оружием против оппонентов из недружественных стран может стать именно отказ от признания зарубежных патентов, в первую очередь — американских.

По мнению директора Института нового общества, руководителя Центра политэкономических исследований В. Колташова, «существует зона колоссальной уязвимости Соединенных Штатов. Это патенты, интеллектуальная собственность. В 2013 году в США ценность выданных патентов оценивалась в 5 трлн долларов. За эти годы она, конечно, подросла и по скромным оценкам сейчас составляет не менее 6 трлн долларов. Если бы Россия в ответ на обострение кризиса пошла на разрыв отношений с США, ... мы смогли бы просто освободить все американские патенты. Например, в форме разрешения на нашей территории кому угодно производить, копировать, взламывать, имитировать, продавать и так далее американскую и европейскую продукцию. Также это можно сделать на основе выдачи собственных патентов на американские»⁶⁷. В случае такого поворота событий только первоначальные потери США, по оценке Колташова, составят порядка 10 трлн долларов, около 60% от этой суммы США недосчитаются непосредственно в силу утраты прав на интеллектуальную собственность. «Произойдет падение ценных бумаг американских компаний. Например, фармацевтических... Ведь понятно, что американские медикаменты завышены в цене. Это основано именно на обладании интеллектуальной собственностью». Среди потерпевших, по мнению эксперта, окажутся такие гиганты, как Голливуд и Microsoft, так как «можно будет взламывать программное обеспечение, и это будет законно... Если с российской стороны официально заявят только лишь о потенциальном намерении отказаться от признания патентов, то это будет означать, что напряжение дошло до предела... Такая психологическая атака может иметь успех. Она станет фантастическим по силе стрессом для американского фондового рынка, для его секторов-локомотивов», — полагает Колташов⁶⁸.

Также необходимо отметить, что в экспертной среде не первый год обсуждается необходимость стратегического планирования и определения национальных приоритетов в развитии интеллектуальной собственности. Соответствующее поручение содержится в Перечне поручений Председателя Правительства М.В. Мишустина по итогам встречи с членами Совета палаты Совета Федерации 24 февраля 2021 года⁶⁹. В России в настоящее время отсутствует документ стратегического планирования, создающий основу развития данной сферы. В качестве такого документа, принятие которого направлено на исполнение указанного поручения Председателя Правительства, Минэкономки России рассматривает план мероприятий реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность»⁷⁰. Однако в

⁶⁷ «Так американцы в XIX веке покрывали английские патенты. Есть английский патент, но приходит американский предприниматель и приносит все тоже самое. Ему дают американский патент. В самом деле, не принимать же в расчет английский патент в США! Эта политика была очень эффективной для развития американского капитализма и промышленности, производства и технологий. Они догнали и в результате перегнали Великобританию», — считает Василий Колташов. // Expert.ru, 11 февраля 2022 года.

⁶⁸ Expert.ru, 11 февраля 2022 года.

⁶⁹ В соответствии с пунктом 21 Перечня поручений, Минэкономразвития России и Роспатенту было поручено дополнительно проработать при участии Совета Федерации вопрос о разработке стратегического документа в сфере интеллектуальной собственности с определением мероприятий и показателей по достижению их результатов, обратив внимание на обеспечение координации работ при их реализации.

⁷⁰ В качестве исполнения пункта 21 Перечня поручений Минэкономки России представлена следующая информация: Распоряжением от 25 августа 2021 года № 2360-р утверждены изменения, которые вносятся в план мероприятий («дорожную карту») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность» (распоряжение

данном документе отсутствует отдельный раздел, определяющий стратегические цели и задачи в сфере интеллектуальной собственности, а также показатели, отражающие их достижение, соответствующие поправки в него не внесены.

3. Деятельность федеральных органов исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности

Определяющим документом развития законодательства в сфере интеллектуальной собственности в настоящее время является план мероприятий («дорожная карта») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность».

Кроме того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2022 года № 813-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 августа 2020 года № 2027-р» утверждены новые стратегические ориентиры развития интеллектуальной собственности. Сформулирована цель государственной политики в сфере интеллектуальной собственности — повышение конкурентоспособности экономики Российской Федерации и обеспечение роста внутреннего валового продукта, национальной безопасности, технологической независимости в важных для государства и общества сферах путём развития сферы интеллектуальной собственности.

Для достижения поставленных целей предусматривается решение следующих задач в сфере интеллектуальной собственности: стимулирование создания и правовой охраны востребованных бизнес-сообществом и государством результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации; содействие вовлечению в гражданский оборот и коммерциализации результатов интеллектуальной собственности; обеспечение эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; укрепление национальной безопасности и повышение технологической независимости Российской Федерации; развитие человеческого капитала и культуры обращения с интеллектуальной собственностью.

Показателями, отражающими достижение указанных целей к 2030 году являются: увеличение в 3 раза количества выдаваемых Роспатентом российским заявителям патентов на изобретения⁷¹, полезные модели, промышленные образцы, свидетельств на товарные знаки и свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ, баз данных, топологий и интегральных микросхем; увеличение в 2 раза количества сделок по распоряжению исключительными правами на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки российскими юридическими и физическими лицами; увеличение в 3 раза количества зарегистрированных в Роспатенте российских географических указаний и наименований мест происхождения товаров.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2022 года № 207 «О внесении изменений в перечень научных исследований и опытно-конструкторских разработок, расходы налогоплательщика на которые в соответствии с пунктом 7 статьи 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации включаются в состав прочих расходов в размере фактических затрат с коэффициентом 1,5» внесены изменения в перечень направлений НИОКР, расходы на которые можно отнести на себестоимость с коэффициентом 1,5, таким образом, сократив налогооблагаемую базу и уменьшив объём уплачиваемых налогов.

Правительства Российской Федерации от 3 августа 2020 года № 2027-р). В плане определены мероприятия в сфере совершенствования регуляторной среды, сроки и ответственные исполнители.

⁷¹ За исключением заявителей, с которых не взимаются патентные пошлины в соответствии со статьей 1366 ГК РФ.

Следует отметить ещё ряд направлений поддержки бизнеса Роспатентом, таких как ускоренное патентование для организаций, реализующих свои инновационные программы в области развития приоритетных технологических направлений, а также реализация специализированного сервиса (программы) содействия опережающим технологиям. Роспатентом реализуется программа приоритетного рассмотрения заявок на изобретения и полезные модели в области технологий борьбы с вирусами и сопутствующими заболеваниями.

С начала 2021 года расширена пилотная программа ускоренного приоритетного рассмотрения. В настоящее время разрабатываются механизмы для применения опыта данной программы в технических решениях в сфере медицины, сельскохозяйственных и IT-технологий, микроэлектроники, авиационной и дорожно-строительной техники. Создание специализированного сервиса позволит обеспечить внедрение механизма выявления на ранних стадиях и ускоренного патентования результатов интеллектуальной деятельности, направленных на импортозамещение критически важных товаров и технологий. Сервис будет вестись по следующим направлениям: выявление технологий, охраняемых патентами иностранных компаний, уходящих с российского рынка; выявление технологий иностранных компаний, которые могут свободно использоваться отечественными разработчиками, поскольку они не охраняются патентами, действующими на территории Российской Федерации; определение возможности создания аналогичного или с улучшенными показателями товара, запатентованного на территории Российской Федерации иностранной компанией, уходящей с российского рынка; предварительная оценка возможности патентования созданного технологического решения. Сервис позволит оказать поддержку отечественным разработчикам в создании аналогичных или улучшенных технико-экономических показателей воспроизводимых товаров и технологий в критически важных отраслях промышленности, ввоз которых запрещён или ограничен в связи с принимаемыми санкционными мерами со стороны иностранных государств.

В условиях нестабильности особенно актуальны вопросы поддержки регионального развития системы интеллектуальной собственности. Роспатент активно ведёт работу с субъектами Российской Федерации по разным направлениям на основе соглашений о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в регионе между Роспатентом и правительством региона, на основании которого осуществляется сотрудничество с регионами в рамках создания Центров поддержки технологий и инноваций (далее — ЦПТИ), а также соглашений о взаимодействии в рамках поддержки развития сферы интеллектуальной собственности в субъекте Российской Федерации между Министерством экономического развития Российской Федерации, Роспатентом и администрацией региона (трехсторонние соглашения по реализации Рекомендаций по управлению правами на РИД и средства индивидуализации в регионах России).

По состоянию на конец 2021 года в Российской Федерации ЦПТИ действовали на базе 174 хозяйствующих субъектов 69 регионов. Главная цель ЦПТИ — упрощение доступа к информационным базам Роспатента, повышение эффективности использования патентной информации в региональных и областных центрах научно-технической информации. По итогам 2021 года наблюдался рост числа обращений к базам данных Роспатента, что свидетельствует о востребованности услуг Центров.

Также в рамках деятельности Роспатента приняты Публичная декларация целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2022 год⁷².

⁷² Утв. руководителем Роспатента Ю.С. Зубовым 11 марта 2022 года.

Декларацией предусмотрено: совершенствование сервисов свободного доступа исследователей и предпринимателей к большим данным мирового фонда научно-технической информации, аккумулированного в Роспатенте; развитие ИТ-инфраструктуры Роспатента для обеспечения высокого уровня надежности и безопасности информационных систем, информационно-технологической инфраструктуры; вывод на ЕПГУ полного функционала государственных услуг в сфере интеллектуальной собственности; размещение ведомственных витрин данных в федеральной государственной информационной системе «Единая информационная платформа национальной системы управления данными»; применение технологий искусственного интеллекта: интеллектуальная классификация документов, перевод патентной информации с 10 языков мира, совершенствование интеллектуального поиска по изобретениям, товарным знакам и промышленным образцам.

4. Перспективы развития патентного законодательства в части внедрения информационных технологий

Развитие современных технологий оказывает существенное влияние как на способы создания результатов интеллектуальной деятельности, так и на их использование, а также на методики правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности. Практически каждый аспект права интеллектуальной собственности оказывается охваченным воздействием процессов цифровизации.

Так, например, цифровые сервисы Роспатента упрощают взаимодействие заявителей с ведомством и самостоятельную работу с большими массивами патентной информации⁷³. Работа по цифровой трансформации продолжается: более 78% заявок по всем объектам интеллектуальной собственности подается в электронном виде⁷⁴. Ведомственная программа цифровой трансформации Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов на следующий год запланировано, что граждане и юридические лица будут подавать в среднем не менее 91% заявлений в Роспатент полностью в цифровом виде через портал Роспатента либо сервисы госуслуг⁷⁵.

Этим вопросам посвящена Ведомственная программа цифровой трансформации Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов⁷⁶.

Вместе с тем, цифровизация сферы интеллектуальной собственности порождает и новые проблемы. К числу проблем в праве интеллектуальной собственности, определяемых процессами цифровизации и интеллектуализации, экспертное сообщество относит следующие:

проблема незаконного копирования и распространения чужих результатов интеллектуальной деятельности — в условиях всеобщей интернетизации и с учётом существования Deep Web⁷⁷ и Darknet данная проблема становится особенно острой;

⁷³ По информации руководителя Роспатента Ю.С. Зубова // RT, 27 марта 2023 года.

⁷⁴ По данным Министра экономического развития М. Решетникова (озвучены 2 марта 2023 года на заседании Коллегии Роспатента).

⁷⁵ Утв. приказом Роспатента от 29 марта 2022 года № 57, одобрена президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности (протокол заседания от 21 марта 2022 года № 10).

⁷⁶ Утв. приказом Роспатента от 29 марта 2022 года № 57, одобрена президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности (протокол заседания от 21 марта 2022 года № 10).

⁷⁷ Сеть Интернет называют «поверхностной сетью» (от англ. «surface web»). Для доступа к нему не нужны специальные средства, достаточно работающего подключения. Все страницы «поверхностного» Интернета легко найти с помощью любого поисковика, а действия пользователей в Интернете и данные о них доступны интернет-провайдерам. Соответственно, их могут отследить и правоохранительные органы в соответствии с решением суда. Помимо «поверхностной сети» есть и «глубокий

проблема определения авторских прав и иных прав интеллектуальной собственности на результаты интеллектуальной деятельности при использовании искусственного интеллекта (далее — ИИ);

В данном случае возможны следующие подходы к определению того, кто признаётся правообладателем на результаты интеллектуальной деятельности системы ИИ:

1) владелец конкретной системы ИИ, если это не будет автономное лицо со сложной правосубъектностью («электронное лицо») и т.д.;

2) лицо, запрограммировавшее систему ИИ, в том числе, выполнившее такие действия в рамках подготовки служебного произведения, в этом случае речь может идти о фирме-производителе систем ИИ;

3) правообладатель патентов на изобретения, на основе которых в существенной мере выстроены способности конкретной системы ИИ к творчеству и производству результатов интеллектуальной деятельности;

4) система ИИ сама по себе.

проблема изготовления точнейших и практически неотличимых подделок произведений искусства (физических объектов) при использовании ИИ;

проблема возможности и пределов патентования и патентоспособности программных моделей для ЭВМ;

проблема защиты патентных прав и товарных знаков в пространстве виртуальной реальности;

проблема определения степени подпадания под глубинную переработку с созданием производного произведения⁷⁸ при трансформации онтологии объекта прав интеллектуальной собственности, например: превращение 2D-картины в виртуально достроенный 3D-объект, в полноценную цифровую 3D-модель-двойник (ВМ) и/или в выстроенную на основе этого дополненную либо виртуальную реальность; достройка готового кинематографического произведения подменами образов посредством технологий Deepfake⁷⁹;

проблема существенного затруднения определения объекта прав интеллектуальной собственности и правообладателя в случае сложной вещи в цифровых онтологиях;

проблема правового положения и открытости патентных архивов;

проблема оцифровки и предоставления доступа к старым произведениям, обладателей прав на которые невозможно идентифицировать;

проблема правомерности и особенностей соответствующей правовой защиты изображения лица и в целом — облика человека, а равно персонифицированной информации о его психологическом «двойнике» в видео-клонах (в том числе в голографических моделях) — например, в видеоиграх, в цифровых моделях двойниках человека (например, в здравоохранении).

интернет» (от англ. «deep web»). Через обычный поисковик найти страницы из «глубокой паутины» нельзя — они не индексируются поисковыми системами. Поэтому точно оценить размеры этого сегмента интернета невозможно.

⁷⁸ По смыслу подпункта 1 пункта 2 статьи 1259 и пункта 1 статьи 1260 ГК РФ, по смыслу статьи 220 ГК РФ.

⁷⁹ Подмены, подстановки определенных элементов видеоизображения на желаемые образы.